

# Silnější hlas České advokátní komory mi častokrát chybí



**K**dyž jsme v roce 2014 zakládali spolu s dalšími advokáty Unii obhájců České republiky, vnímali jsme silící potřebu obhájců spojit své síly, vyměnit si zkušenosti z míst svého působení a společně poukázat na stále častější porušování zákonů orgány činnými v trestním řízení. Cítili jsme, že je již třeba se hlasitě ozvat, a chápali jsme, že to není schopna dělat Česká advokátní komora. Jednak proto, že zastřešuje nejen advokáty – obhájce v trestním řízení, ale i další advokáty věnující se jiným oborům činnosti, jednak i proto, že je samosprávnou organizací plnicí také veřejnoprávní úkoly.

Cíl, který jsme si při vzniku Unie obhájců dali, se nám daří plnit. Unie má více jak 100 aktivních a pravidelně se setkávajících členů, pořádá odborné konference, vyjadřuje se k návrhům zákonů týkajících se trestního řízení. Poukazuje na negativní jevy, k nimž v trestním řízení dochází. Varuje před experimenty s lidskými osudy, které stále častěji nejsou cizí některým státním zástupcům.

Opakovaně si však kladu otázku, zda by i takovouto činnost neměla vyvíjet Česká advokátní komora? Zda naše úvodní a stále trvající pochopení pro její zdrženlivost nebylo vědomým nevyužitím všech možností, kterými Česká advokátní komora disponuje. Jinými slovy, zda by to neměla být přeci jen a právě Česká advokátní komora, která bude dodržování práv advokátů a jejich klientů hájit častěji a důrazněji, než dosud činí?

Nejde jen o excesy a pozvolné nenápadné omezování práv a svobod občanů a jejich obhájců v trestním řízení. Všichni si vybavíme vzrůstající počet odposlechů a domovních prohlídek u advokátů, problémů s nekvalitními a často jednostrannými znaleckými posudky, z nichž orgány činné v trestním řízení vycházejí, kriminalizaci zastupitelů měst a obcí směřující k ochromení samospráv apod. Jde i o další zásahy orgánů veřejné moci v jiných oblastech práva: kontrolní hlášení, elektronická eviden-

ce tržeb, navrhovaná on-line registrace všech rozpracovaných znaleckých posudků zadávaných nejen soudy, ale i advokáty, navrhované zrušení § 127a o.s.ř. (možnosti zadání znaleckého posudku advokátem) následované brzy i zrušením shodného § 110a tr. ř., pochybení při přidělování soudců rozhodujících v občansko-právních i insolvenčních řízeních atd. Málokdo si uvědomuje, jak pod zástěrkou boje proti kriminalitě a daňovým únikům ztrácí jednu svobodu za druhou. Bylo by naivní se domnívat, že tato nenasytnost státu v brzké době ustane!

Jak se tomu bránit? Začali jsme založením Unie obhájců. Krátce předtím vznikla Asociace insolvenčních správců. Počátkem letošního roku byla založena i Unie daňových poplatníků. Kolik dalších podobných spolků vznikne v následujících měsících? Ve všech jsou advokáty, členové České advokátní komory, která má své trestní, soukromoprávní, veřejnoprávní, insolvenční, mezinárodní, legislativní a další sekce a výbory. Proč advokáty, kteří mají čas, odbornost a ochotu pracovat v zakládáných spolcích, nepracují spíše v sekcích České advokátní komory? Důvodů je více, ale jedním z nich nepochybně je, že chtějí důrazně říci to, o čem komora jen šeptá, pokud přímo nemluví.

Otevřeme tedy debatu o tom, zda a jak zefektivnit činnost komory tam, kde by měla důrazněji než dosud hájit práva a zájmy advokátů a hlasitě pojmenovávat opakovaná porušování práv jejich klientů. Vyzkoušel jsem si činnost v Unii obhájců a mám z ní radost, ale silnější hlas České advokátní komory mi častokrát chybí. Nenahradí jej ani Unie obhájců, ani další již vzniklé či vznikající unie či asociace. ●

**JUDr. Petr Toman, LL.M.,  
advokát a partner  
TOMAN, DEVÁTÝ & PARTNEŘI  
advokátní kancelář, s.r.o.**

  
TOMAN, DEVÁTÝ & PARTNEŘI  
ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ  
www.iustitia.cz